

PIETROASA MICĂ – « GRUIU DĂRII » : ÉTABLISSEMENT, CITADELLE ET LIEU DE CULTE À L'ÉPOQUE GÉTO-DACE (IV^E S. AV. J.-C. – I^{ER} S. AP. J.-C.)

VALERIU SÎRBU,
SEBASTIAN MATEI

Mots-clés : Géo-Daces, établissement, citadelle, lieu de culte.

Résumé : Nous pouvons dire que, à la fin du IV^e-III^e s. av. J.-C. et la seconde moitié du II^e-commencement du I^{er} s. av. J.-C., il a existé sur le *Plateau* un établissement non fortifié, au I^{er} s. av. J.-C., une citadelle, et au I^{er} s. ap. J.-C., un important lieu de culte. Sur la *Terrasse I* nous n'avons pas identifié, de l'époque géto-dace, de complexes d'habitation, mais seulement beaucoup de dépôts du type *petite butte*, similaires à ceux du *Plateau*, plus quelques foyers et fosses. Tous les vestiges y découverts sont datés au I^{er} s. ap. J.-C.

Reposant sur l'ensemble des découvertes d'époque géto-dace, nous pouvons observer une dynamique toute particulière dans l'évolution du site de *Gruiu Dării*, autant sur le plateau que sur la terrasse méridionale.

Cuvinte cheie: geto-daci, aşezare, cetate, loc de cult.

Rezumat: Se poate aprecia că pe *Platou* la sfârșitul sec. IV-sec. III a. Chr. și în a doua jumătate a sec. II-începutul sec. I a. Chr. a fost o aşezare nefortificată, în sec. I a. Chr. o cetate, iar în sec. I p. Chr. un important loc de cult. Pe *Terasa I*, din epoca geto-dacică, nu s-au identificat complexe de locuire, ci doar numeroase depuneri de tip *moviliță*, similare cu cele de pe *Platou*, dar cu anumite caracteristici proprii, plus câteva vetre și gropi. Toate vestigiile descoperite aici se datează doar în sec. I p. Chr.

Bazându-ne pe ansamblul descoperirilor din epoca geto-dacică putem observa o dinamică deosebită a evoluției sitului de la *Gruiu Dării*, atât de pe platou, cât și de pe terasa sudică.

Les vestiges découverts à *Gruiu Dării* révèlent une série de caractéristiques insolites par rapport aux découvertes connues dans l'aire des Géo-Daces, en premier lieu par la succession des types de sites, ensuite par certaines catégories de complexes identifiés. Le progrès des fouilles archéologiques a déterminé en particulier le dynamisme dans l'interprétation des vestiges d'époque géto-dace.

Conformément aux résultats publiés des fouilles entreprises en 1973-1989, sous la direction de Vasile Dupoi et Florentina Preda, on a considéré l'existence d'un établissement géto-dace dont la défense était assurée par un *vallum* au noyau en pierre¹.

Même après la première campagne de nouvelles fouilles, en 2001, à laquelle s'ajoute une réinterprétation de la documentation des fouilles précédentes, il était évident que la fortification consistait en une muraille à deux parements bâtis en blocs

de calcaire peu taillés et emplecton, tandis que la dernière phase de vestiges impliquait l'existence d'une enceinte sacrée avec des dépôts votifs, la plupart du type *petite butte* avec un ring de pierres à la base².

Les fouilles faites en 2002-2005 ont documenté l'existence d'un établissement daté aux IV^e-III^e s. av. J.-C., dont le rempart avait été élevé en deux phases, l'accroissement substantiel du nombre et de la variété des dépôts votifs du type *petite butte*, avec ou sans rings, la présence des foyers isolés, ainsi que d'autres types de complexes, difficiles à définir alors³.

Les campagnes de fouilles de 2006-2012 ont apporté des informations précieuses concernant autant l'enceinte que les deux terrasses, du nord et du sud. Dans plusieurs endroits on est arrivé jusqu'à la base de la couche archéologique du

¹ Dupoi, Preda 1977, 5-12, pl. I-X; Preda, Dupoi 1979, 77-88; 1980, 143-147; Dupoi 1997, 96-103, pl. I-X.

² Dupoi, Sîrbu 2001, 13-20, fig. 1-4, 20-32.

³ Sîrbu *et alii* 2002, 233-235, pl. 82; 2003, 232-233, pl. 94; 2004, 232-234, pl. 51B; 2005, 271-274; Sîrbu 2004, 183-214; Sîrbu, Matei, Dupoi 2005.